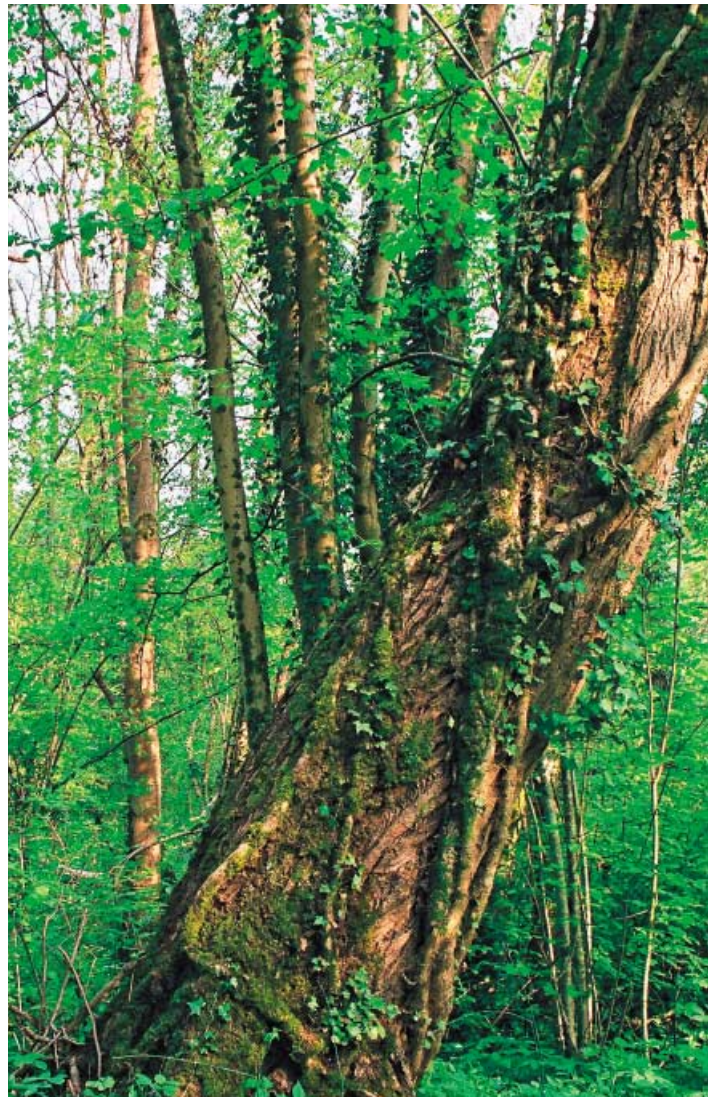




# Waldreservate: Die Kantone im Vergleich

Eine Untersuchung zum Stand der kantonalen Umsetzung der Schweizer Waldreservatspolitik



# Inhaltsverzeichnis

Résumé / Summary / Zusammenfassung	3
<b>1 Ausgangslage</b>	<b>5</b>
1.1 Waldreservatspolitik in der Schweiz	5
1.2 Waldprogramm Schweiz 2004 – 2015 (WAP)	5
1.3 Zertifizierung	5
<b>2 Die Untersuchung</b>	<b>6</b>
2.1 Ziele	6
2.2 Fragestellung	6
2.3 Methoden und Vorgehen	6
2.4 Auswertung	6
<b>3 Ergebnisse</b>	<b>7</b>
3.1 Rücklauf	7
3.2 Gesamtergebnis	7
3.3 Die Ergebnisse im Einzelnen	7
3.3.1 Vorliegen von kantonalen Waldreservatskonzepten	7
3.3.2 Transparenz	8
3.3.3 Angestrebter Anteil von Reservaten an der gesamten Waldfläche	8
3.3.4 Verifizierbarkeit	9
3.3.5 Angestrebter Anteil der Naturwaldreservate an der gesamten Waldfläche	9
3.3.6 Qualitative Kriterien bei der Reservatsausscheidung	9
3.3.7 Umsetzungszeit	10
3.3.8 Zusammenarbeit unter den Kantonen	10
3.3.9 Instrumente zur Umsetzung	11
3.3.10 Finanzierung	11
3.3.11 Realisierungsgrad	11
3.3.12 Management, Monitoring und Evaluation der Reservate	12
3.3.13 Einhaltung der Zertifizierungsbedingungen	12
3.4 Weitere Ergebnisse	13
3.4.1 Herausforderungen	13
3.4.2 Lösungsansätze	13
3.4.3 Weitere Aspekte	14
<b>4 Diskussion</b>	<b>14</b>
4.1 Transparenz und Verifizierbarkeit	14
4.2 Flächenziele	15
4.3 Finanzierung	15
4.4 Realisierungsgrad	15
4.5 Management, Monitoring und Evaluation	15
<b>5 Schlussfolgerungen und Handlungsbedarf</b>	<b>15</b>
Literaturverzeichnis	15
Anhang	16
Fragebogen	16

# Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen

Gesamtergebnis nach Punkten	Abbildung 1	7
Vorliegen von kantonalen Waldreservatskonzepten	Tabelle 1	7
Öffentliche Zugänglichkeit der Waldreservatskonzepte	Tabelle 2	8
Flächenziele für Waldreservate in Prozent der Waldfläche	Abbildung 2	8
Verifizierbarkeit der angegebenen Flächen	Tabelle 3	9
Angestrebter Anteil Naturwaldreservate an der gesamten Waldfläche	Tabelle 4	9
Qualitative Zielsetzungen	Tabelle 5	9
Qualitative Ziele	Abbildung 3	10
Umsetzungszeit für die Waldreservatskonzepte	Tabelle 6	10
Zusammenarbeit unter den Kantonen	Tabelle 7	10
Instrumente zur Umsetzung der Waldreservatskampagne	Tabelle 8	11
Finanzierung der Waldreservatskonzepte	Tabelle 9	11
Realisierungsgrad	Abbildung 4	11
Management, Monitoring und Evaluation der wichtigsten Reservate	Tabelle 10	12
Einhaltung der Zertifizierungsbedingungen	Tabelle 11	12
Herausforderungen	Tabelle 12	13
Lösungsansätze	Tabelle 13	13
Bewertungstabelle / Gewichtung der Fragen	Tabelle 14	16

# Résumée

Les réserves forestières jouent un rôle essentiel dans la protection de la nature et des paysages. C'est la raison pour laquelle la Suisse projette de créer un réseau de ce type de réserves, qui s'étendra sur 10 à 20 % de la surface sylvestre totale. Ce projet ne pourra cependant voir le jour sans la participation active des cantons pour la planification et la mise en œuvre. Des stratégies ad hoc ont donc été élaborées par chacun des cantons. La présente étude mandatée par le WWF a pour objet de procéder, pour la première fois, à une analyse comparative des différentes stratégies cantonales, du point de vue qualitatif et quantitatif, et de consigner l'état d'avancement de leur mise en œuvre. Dans le cadre d'un sondage écrit, la situation a été évaluée et analysée dans chacun des cantons sur la base de différents critères: existence d'une stratégie en matière de réserves forestières, accessibilité au public, objectifs quantitatifs, objectifs qualitatifs, calendrier, financement, gestion des réserves existantes, état d'avancement de la mise en œuvre, etc.

Les résultats de ce sondage mettent en évidence de fortes disparités entre les différents cantons. Si Bâle-Ville et Bâle-Campagne, Soleure, Argovie, le Tessin et Obwald jouent les bons élèves avec un nombre de points supérieur aux deux tiers du total, 13 cantons n'obtiennent même pas 50 % des points. Résultat: la moyenne globale, tous cantons confondus, est de 48 %. On constate pour chacun des critères d'évaluation des points forts et des points faibles, avec des variations d'un canton à l'autre. Cette étude permet donc notamment d'identifier le potentiel d'amélioration de chacun des cantons. Seule une faible proportion des stratégies cantonales en matière de réserves forestières remplit les conditions nécessaires pour une certification en application des «Normes nationales de certification forestière en Suisse».

Si les stratégies cantonales ne sont pas sensiblement améliorées, l'objectif de la Confédération visant à mettre en place un réseau de réserves forestières de qualité ne pourra pas être atteint dans un délai acceptable.

L'étude suggère donc à la Confédération et aux cantons de procéder de toute urgence:

- à une amélioration progressive des stratégies cantonales en matière de réserves forestières, sur la base des critères d'évaluation de la présente étude, dans le but d'obtenir une moyenne de 70 % des points pour l'ensemble des cantons (contre 48 % à l'heure actuelle);
- à une analyse comparative des modèles de financement cantonaux pour les réserves forestières, au développement de nouveaux modèles et à l'élaboration de recommandations;

- au lancement dans tous les cantons d'une campagne de communication en faveur des réserves forestières: la volonté commune de la Confédération, des cantons et des propriétaires forestiers de s'investir dans un projet de protection des forêts devrait favoriser la sensibilisation du grand public aux problèmes liés à l'exploitation forestière.

## Summary

Protected forest areas are important instruments for nature conservation and landscape protection. Switzerland aims to establish a reference network of protected forest areas in the order of 10 to 20 percent of its total wooded area. To achieve this goal, the cantons must play a critical role in terms of planning and implementation. As they establish protected forest areas, the cantons rely on so-called protected forest area concepts. Working on this study, WWF has for the first time carried out a qualitative and comparative analysis of cantonal protected forest area concepts and recorded their implementation stage. In a written survey the following points have been raised and evaluated for each canton: existence of a protected forest area concept, public access to the concept, quantitative objectives, qualitative objectives, timeline, financing, management of existing protected forest areas, implementation stage as well as other criteria.

The results show significant differences between cantons: the cantons of Basel-Stadt and Basel-Land, Solothurn, Aargau, Tessin and Obwalden have achieved excellent results, scoring more than two thirds of total points.

13 cantons have to make do with less than half of total points. The average score across all cantons is 48 percent of total points.

Each evaluated category shows its strengths and weaknesses, depending on the canton surveyed. The potential for improvement is shaped accordingly: based on this study, specific improvement options can be derived for each canton.

Only a small share of protected forest area concepts fully meets the forest certification requirements according to the "National Standards for Forest Certification in Switzerland".

Without substantially improved cantonal protected forest area concepts the federal government's goal to establish a high-quality representative network of protected forest areas cannot be achieved within a reasonable period of time.

The study proposes the following areas of action for the federal and cantonal governments:

- Step-by-step improvement of cantonal protected forest area concepts based on the criteria evaluated in this study; an average of 70 percent (today 48 percent) of total points should be reached across all cantons within two years.
- Comparative analysis of cantonal financing models for protected forest areas, development of new models and issuance of recommendations.
- Launch of a cross-cantonal public campaign in favour of protected forest areas: the enthusiastic support of federal and cantonal governments as well as forest owners for a large-scale joint forest conservation project will also strengthen the acceptance of forest management.

## Zusammenfassung

Waldreservate sind wichtige Instrumente des Natur- und Landschaftsschutzes. Die Schweiz strebt ein repräsentatives Netz von Waldreservaten in der Grössenordnung von 10 bis 20 Prozent der Waldfläche an. Für das Erreichen dieses Zieles sind die Kantone unverzichtbare Akteure in der Planung und Umsetzung. Die Kantone stützen sich beim Einrichten von Waldreservaten auf so genannte Waldreservatskonzepte. Der WWF hat in der vorliegenden Studie erstmals die kantonalen Waldreservatskonzepte einer qualitativen, vergleichenden Prüfung unterzogen und den Stand der Umsetzung erfasst. Anhand einer schriftlichen Umfrage wurden pro Kanton folgende Punkte erhoben und bewertet: Vorhandensein eines Waldreservatskonzeptes, öffentliche Zugänglichkeit des Konzeptes, quantitative Zielsetzungen, qualitative Zielsetzungen, Zeithorizont, Finanzierung, Management der bestehenden Reservate, Stand der Umsetzung sowie weitere Kriterien.

Die Ergebnisse zeigen grosse Unterschiede zwischen den einzelnen Kantonen: Die Kantone Basel-Stadt und Basel-Land, Solothurn, Aargau, Tessin und Obwalden erreichen mit mehr als zwei Dritteln der möglichen Punktzahl sehr gute Ergebnisse.

13 Kantone müssen sich mit weniger als der Hälfte der möglichen Punktzahl begnügen.

Das durchschnittliche Ergebnis über alle Kantone beträgt 48 Prozent der möglichen Punktzahl.

Stärken und Schwächen zeigen sich in allen bewerteten Kriterien, unterschiedlich je nach Kanton. Dementsprechend gestaltet sich auch das Verbesserungspotential: Für jeden Kanton können aufgrund dieser Studie spezifische Verbesserungsmöglichkeiten abgeleitet werden.

Nur ein kleiner Teil der Waldreservatskonzepte erfüllt die Bedingungen für die Waldzertifizierung gemäss den «Nationalen Standards für Waldzertifizierung in der Schweiz» vollständig. Das Ziel des Bundes, ein qualitativ hoch stehendes, repräsentatives Netzwerk von Waldreservaten einzurichten, kann ohne substantielle Verbesserungen der kantonalen Waldreservatskonzepte innert nützlicher Frist nicht erreicht werden.

Die Studie schlägt Bund und Kantonen folgende dringende Handlungsfelder vor:

- Schrittweise Verbesserung der kantonalen Waldreservatskonzepte entlang den in dieser Studie bewerteten Kriterien; ein durchschnittlicher Wert von 70 Prozent (heute 48 Prozent) der möglichen Punktzahl über alle Kantone sollte innert zweier Jahre erreicht werden.
- Vergleichen der kantonalen Finanzierungsmodelle für Waldreservate, Entwickeln neuer Modelle und Abgabe von Empfehlungen.
- Lancierung einer kantonsübergreifenden Öffentlichkeitskampagne zugunsten von Waldreservaten: Die Begeisterung von Bund, Kantonen und Waldeigentümern für ein grosses gemeinsames Waldschutzprojekt wird auch die Akzeptanz für die Waldnutzung stärken.

# 1 Ausgangslage

Waldschutzgebiete oder Waldreservate gelten in der Schweiz ebenso wie international als wichtige Instrumente einer umfassenden Naturschutz- und Walderhaltungspolitik. Spätestens seit der Konferenz der Vereinten Nationen über Umwelt und Entwicklung 1992 in Rio de Janeiro geniessen sie weltweit einen grossen Stellenwert für die Umsetzung einer nachhaltigen Entwicklung. Sie erfüllen entscheidende Aufgaben in den Bereichen Biodiversitätsschutz, Forschung, Umwelterziehung und Ethik. Dementsprechend wird das Einrichten und Fördern von Waldreservaten in vielen internationalen Vereinbarungen erwähnt und im Eidgenössischen Waldgesetz<sup>1</sup> als waldpolitische Handlungsoption aufgeführt. Zudem hat sich die Schweiz anlässlich der 4. Ministerkonferenz für den Schutz der Wälder in Europa im April 2003 in Wien dazu verpflichtet, «... dem Artenverlust durch Zerstückelung der Lebensräume entgegenzuwirken, das Biodiversitätsmonitoring zu verbessern und Netzwerke von Waldreservaten zu entwickeln».<sup>2</sup>

## 1.1 Waldreservatspolitik der Schweiz

Auf der Basis der Bestimmung im Waldgesetz hat der Bund versucht, eine kohärente Waldreservatspolitik zu formulieren. Der Entwurf zu einer solchen Politik ist im «Konzept Waldreservate Schweiz»<sup>3</sup> enthalten. Er sieht Waldreservate in der Grössenordnung von 10 bis 20 Prozent der Waldfläche der Schweiz vor, erläutert eine Reihe von qualitativen Kriterien zur Auswahl der Reservatsflächen, betont die wichtige Rolle der Kantone bei der Umsetzung und macht konkrete Vorschläge für die Ausscheidung von Reservaten. Das Konzept Waldreservate Schweiz wurde nie von einer Behörde genehmigt oder verabschiedet. Andererseits haben die kantonalen Forstdirektoren und das BUWAL am 21. März 2001 folgende Vereinbarung getroffen: «Bund und Kantone haben im März 2001 die Ziele der Schweizerischen Waldreservatspolitik definiert. Innerhalb der kommenden 30 Jahre sollen mindestens 10 Prozent der Waldfläche der Schweiz, also 12'125 km<sup>2</sup>, als Reservate ausgeschieden werden, etwa die Hälfte davon als Naturwaldreservate. Noch ist dieses Ziel weit entfernt: Gegenwärtig beträgt die Waldreservatsfläche erst 220 km<sup>2</sup> oder 1,8 Prozent des Schweizer Waldes. Die Reservate sind ausserdem noch unregelmässig über das Land verteilt, und vor allem fehlt es an grossen Waldreservaten von mindestens 500 ha. 10 Prozent Waldreservate sind auch ein Standard für die Waldzertifizierung in der Schweiz.»<sup>4</sup>

## 1.2 Waldprogramm Schweiz 2004–2015 (WAP)

Das Waldprogramm Schweiz (WAP-CH)<sup>5</sup> gewichtet die Erhaltung der Artenvielfalt im Wald stark und erklärt sie zu einer vordringlichen Aufgabe des Bundes. Gemäss dem darin zitierten Nachhaltigkeits Assessment der Schweizer Forstpolitik<sup>6</sup> sollen «Anzahl und Flächen der unter Schutz stehenden Wälder [...] erweitert werden. Die gegenwärtigen Initiativen zur Entwicklung eines nationalen Netzes von repräsentativen und einzigartigen, unter Schutz stehenden Waldflächen sollten in die Realität umgesetzt werden. Instrumente, um diese Waldflächen effektiv zu schützen, sollten gestärkt werden.»<sup>7</sup>

Als Sollgrösse formuliert das WAP-CH eine Waldreservatsfläche von 70'000 ha<sup>8</sup>, was knapp 6 Prozent der Waldfläche der Schweiz entsprechen würde.

## 1.3 Zertifizierung

Die Zertifizierung von Waldbewirtschaftung, insbesondere nach den Prinzipien und Kriterien des Forest Stewardship Council (FSC) nimmt in der Schweiz einen immer grösseren Stellenwert ein. Bereits jetzt sind über ein Viertel aller Schweizer Wälder FSC-zertifiziert. Die Standards, nach welchen in der Schweiz gemäss einem breit abgestützten Konsens Wälder zertifiziert werden sollten, sind in den «Nationalen Standards für die Waldzertifizierung in der Schweiz»<sup>9</sup> festgehalten. Gemäss dem Standard Nr. 11 dieser Nationalen Standards verpflichtet sich der Waldeigentümer, sich an den Bemühungen des Kantons zur Ausscheidung von Waldreservaten zu beteiligen. Er kann dies auf zwei Arten tun: In einem Kanton mit Waldreservatskonzept, welches bestimmten Kriterien genügt, braucht er sich nur an der Umsetzung dieses Konzeptes zu beteiligen. Um den nationalen Standards zu genügen, muss ein kantonales Waldreservatskonzept folgenden Anforderungen genügen:

- Es muss genehmigt sein.
- Es muss die Zielgrössen von mindestens 10 Prozent der Waldfläche als Waldreservate aufweisen.
- Es muss die Zielgrössen von mindestens 5 Prozent der Waldfläche als Naturwaldreservate aufweisen.
- Es muss in der Regel die Mindestgrösse von 20 ha für Naturwaldreservate vorsehen.
- Die häufigsten Waldgesellschaften müssen angemessen vertreten sein.
- Es muss einen Umsetzungsplan beinhalten, der die Zielerreichung innerhalb von 20 Jahren aufzeigt.

In Kantonen ohne Konzept oder mit Konzepten, die den obigen Bedingungen nicht genügen, ist der Waldeigentümer verpflichtet, selbst 10 Prozent seiner Waldfläche als Naturvorrangflächen auszuscheiden.

Für einen Forstbetrieb ist also eine vereinfachte FSC-Zertifizierung möglich, wenn der Betrieb auf ein FSC-konformes Waldreservatskonzept des Kantons verweisen kann. Waldeigentümer in Kantonen ohne oder mit ungenügenden Konzepten stossen auf grössere Hürden.

1 WaG Art. 20, Abs. 4

2 Vienna Resolution 4, Conserving and Enhancing Forest Biological Diversity in Europe, Abs. 10

3 Eidg. Forstdirektion, 1998

4 [http://www.umwelt-schweiz.ch/imperia/md/content/forstdirektion/wh\\_waldundholz/wh20\\_factsfigures/wh20\\_006\\_wald-infos/4.pdf](http://www.umwelt-schweiz.ch/imperia/md/content/forstdirektion/wh_waldundholz/wh20_factsfigures/wh20_006_wald-infos/4.pdf) (15.03.2004)

5 BUWAL, 2004

6 in BUWAL, 2004, S. 15

7 [http://www.umwelt-schweiz.ch/buwal/de/fachgebiete/fg\\_wald/rubrik3/uebersicht-projekt\\_wap/index.html](http://www.umwelt-schweiz.ch/buwal/de/fachgebiete/fg_wald/rubrik3/uebersicht-projekt_wap/index.html)

8 BUWAL, 2004, S. 32

9 [http://www.umwelt-schweiz.ch/imperia/md/content/forstdirektion/wh\\_waldundholz/wh20\\_factsfigures/wh20\\_007\\_holz-infos/2.pdf](http://www.umwelt-schweiz.ch/imperia/md/content/forstdirektion/wh_waldundholz/wh20_factsfigures/wh20_007_holz-infos/2.pdf)

## 2 Die Untersuchung

### 2.1 Ziele

Den Kantonen kommt bei der Umsetzung der Schweizer Waldreservatspolitik eine entscheidende Rolle zu. Zur Qualität und Umsetzung der kantonalen Waldreservatspolitiken liegen jedoch keine öffentlich zugänglichen, zusammenfassenden Informationen vor. Ebenso wenig ist bekannt, wie weit die verschiedenen kantonalen Waldreservatskonzepte die Bedingungen der Zertifizierung gemäss den «Nationalen Standards» erfüllen. Diesen Mangel möchten die Verfasser dieser Untersuchung beseitigen. Sie setzten sich daher folgende Ziele:

- Erstellen einer Übersicht über die bestehenden kantonalen Waldreservatskonzepte.
- Beurteilung der Qualität der bestehenden kantonalen Waldreservatskonzepte.
- Beurteilung, inwieweit die bestehenden kantonalen Waldreservatskonzepte die Anforderungen der «Nationalen Standards für Waldzertifizierungen in der Schweiz» erfüllen.
- Erhebung und Beurteilung des Standes der Umsetzung, Ableitung von Schlüssen und Empfehlungen zur Weiterentwicklung der Waldreservatspolitiken von Bund und Kantonen.

Mittelfristig soll diese Untersuchung zu einer Verbesserung der Waldreservatspolitiken und damit zu einer Erhöhung der Biodiversität sowie zu einer Verbesserung der weiteren Leistungen, die Waldreservate erbringen sollen, beitragen.

### 2.2 Fragestellung

Aufgrund der obigen Zielsetzungen wurden dieser Studie folgende Fragen zugrunde gelegt:

- Welche Kantone verfügen über eigene Waldreservatskonzepte?
- Welche Qualität weisen diese Konzepte auf?
- Wie schreitet die Umsetzung voran?
- Welches sind die grössten Schwierigkeiten, die besten Lösungsansätze und wichtigsten Verbesserungsvorschläge aus Sicht der Kantone?

### 2.3 Methoden und Vorgehen

Als Methode wurde eine postalische Befragung mit einem halb offenen Fragebogen gewählt. Er wurde an alle Kantons-oberförster und an die Vorsteher der entsprechenden kantonalen Departemente verschickt.

Der Versand der Fragebogen fand von Oktober bis Dezember 2003 statt.

Ausserdem wurden die Fragebogen auf der Homepage des WWF Schweiz als PDF und als Word-Formular zum Download

angeboten. Der Link war auf dem verschickten Fragebogen angegeben.

Bei der Erarbeitung des halb offenen Fragebogens wurde insbesondere auf folgende Punkte geachtet:

- Vermeiden doppelter Negationen.
- Möglichst kurze und klar formulierte Fragen.
- Möglichst konkret gefasste Fragen.
- Neutral formulierte Fragen ohne Suggestierung von «richtigen» oder «falschen» Antworten.

Die Resultate der Umfrage wurden laufend von Hand in eine Excel-Datei eingegeben. Wo möglich wurden die Antworten anhand des vorliegenden Waldreservatskonzeptes verifiziert. Bei widersprüchlichen Angaben wurden die Fassung des Konzeptes übernommen. Dort, wo kein einfacher Zugang zum Konzept möglich war, wurden die Antworten aus den Fragebogen übernommen. Sie beruhen daher auf einer Selbstdeklaration des Kantons und konnten nicht verifiziert werden.

### 2.4 Auswertung

Die Antworten wurden gemäss einer durch die Verfasser gutachtlich erstellten Bewertungstabelle<sup>10</sup> mit Punkten bewertet. Die maximal erreichbare Punktzahl pro Frage definiert die relative Gewichtung der Frage für die Gesamtbeurteilung. Am höchsten gewichtet wurden mit je zehn möglichen Punkten die Fragen nach dem Vorhandensein eines Konzeptes, nach der angestrebten Reservatsfläche und die Frage nach dem Realisierungsgrad des Konzeptes. Weniger stark gewichtet wurde zum Beispiel der Anteil der Totalreservate an der Waldfläche mit drei möglichen Punkten oder die Frage nach der Zusammenarbeit mit anderen Kantonen mit zwei möglichen Punkten.

Die maximale mögliche Punktzahl beträgt 73 Punkte. Davon erachtet der WWF 68 Punkte als gut erreichbar und notwendig für eine qualitativ genügende Waldreservatspolitik. Die verbleibenden 5 Punkte beziehen sich auf den Stand der Umsetzung, die nicht allein in der Macht der Kantone steht und zum Teil auch erst in den nächsten Jahren anfallen wird.

---

<sup>10</sup> Anhang 1

## 3 Ergebnisse

### 3.1 Rücklauf

Es wurden Fragebogen an 26 Kantone versandt. Bis Ende Januar 2004 sind 24 Antworten eingegangen. Da die Kantone Basel-Landschaft und Basel-Stadt gemeinsam ein Kantonsforstamt führen, beträgt der mögliche Rücklauf 25 Fragebogen. Es fehlt die Antwort aus dem Kanton Uri.

Der Kanton Genf hat reagiert und ein Einreichen des Fragebogens zu einem späteren Zeitpunkt in Aussicht gestellt. Dieser Fragebogen ist bis 30. März 2004 nicht bei den Verfassern eingetroffen, somit blieb diese Antwort leer. Die effektive Rücklaufquote beträgt daher 92%.

### 3.2 Gesamtergebnis

Der Überblick über die Gesamtergebnisse (Abb. 1) zeigt eine grosse Spannweite zwischen den einzelnen Kantonen. Die Resultate reichen von den null Punkten der Kantone, die auf eine Beantwortung verzichtet haben, bis zu den beachtlichen 56 von 73 möglichen Punkten der beiden Basler Halbkantone. Dieses beste Ergebnis entspricht 76 Prozent der maximal möglichen Punktzahl.

Die Kantone können grob in drei Gruppen unterteilt werden:

- Kantone, die mehr als zwei Drittel der möglichen Punktzahl erreicht haben: BL/BS, SO, AG, TI.
- Kantone, die weniger als ein Drittel der möglichen Punktzahl erreicht haben: NW, GE und UR.
- Das Mittelfeld der übrigen Kantone, mit Ergebnissen zwischen 33 und 66 Prozent der möglichen Punktzahl.

12 Kantone erreichen mehr als die Hälfte der möglichen Punkte, 13 Kantone weniger als die Hälfte. Das durchschnittliche Ergebnis beträgt 35 Punkte oder gut 48 Prozent der maximal möglichen Punktzahl.

### 3.3 Die Ergebnisse im Einzelnen

Im Folgenden werden die Antworten auf die einzelnen Fragen detailliert ausgewertet und erläutert.

#### 3.3.1 Vorliegen von kantonalen Waldreservatskonzepten

(Gewichtung: 13,7%, max. mögliche Punktzahl: 10)

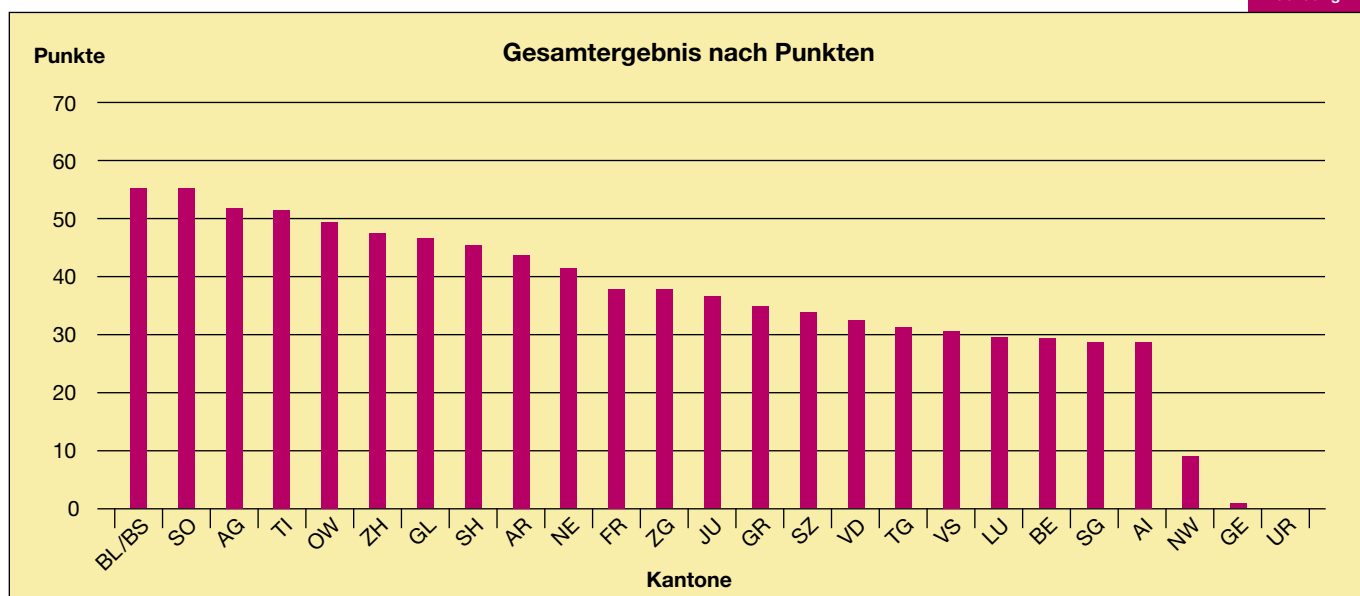
Der entscheidende Schritt für eine gute Waldreservatspolitik ist das Erarbeiten und politische Verankern eines Waldreservatskonzeptes. Die überwiegende Mehrheit (64%) der Kantone verfügt heute über ein fertig gestelltes Waldreservatskonzept, weitere 24 Prozent arbeiten an dessen Fertigstellung oder Genehmigung.

Tabelle 1

	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
Waldreservatskonzept liegt vor	16	64%	AG, AR, BE, BL/BS, GL, GR, NE, OW, SG, SH, SO, SZ, TI, TG, VD, ZH
Waldreservatskonzept in Bearbeitung	6	24%	AI, FR, JU, LU, VS, ZG
Waldreservatskonzept liegt nicht vor	1	4%	NW
Keine Antwort	2	8%	GE, UR
Total	25	100%	

Eine Schwierigkeit bestand in der Beurteilung des Status der einzelnen Konzepte. Da nicht explizit danach gefragt wurde, blieb in einigen Fällen unklar, ob und von welcher Instanz das Waldreservatskonzept genehmigt wurde. Kantone, die in ihrer Antwort darauf hinwiesen, dass das Konzept noch genehmigt werden muss, wurden gleich bewertet wie Kantone, deren Konzept noch in Bearbeitung ist. Es kann allerdings sein, dass einige Kantone, die ihr Waldreservatskonzept als «vorliegend» bezeichnen, nicht über eine Genehmigung der zuständigen

Abbildung 1



Stelle verfügen und daher eigentlich der Kategorie «Waldreservatskonzept in Bearbeitung» hätten zugeteilt werden müssen.

### 3.3.2 Transparenz

(Gewichtung: 4,1%, max. mögliche Punktzahl: 3)

Das Einrichten von Waldreservaten kann als Auftrag der Öffentlichkeit oder zumindest als Dienstleistung an die Öffentlichkeit verstanden werden. Die Aufgabe wird in den allermeisten Fällen von öffentlichen Stellen geplant und in der Umsetzung zumindest begleitet. Die Finanzierung geschieht mit Hilfe von oder ausschliesslich aus öffentlichen Geldern. Daher ist es erstrebenswert, dass die Zielsetzungen und Strategien der Kantone öffentlich zugänglich sind.

teilweise zugängliche Konzepte betrachtet. Der Anteil an nicht öffentlich zugänglichen Konzepten ist beträchtlich: Werden die nicht antwortenden Kantone dazugezählt, halten deutlich mehr als die Hälfte der Kantone ihre Waldreservatskonzepte unter Verschluss. Weniger als ein Drittel aller Kantone bezeichnen ihr Waldreservatskonzept als uneingeschränkt öffentlich zugänglich.

### 3.3.3 Angestrebter Anteil von Reservaten an der gesamten Waldfläche

(Gewichtung: 13,7%, max. mögliche Punktzahl: 10)

Eine wichtige Schlüsselgrösse für die Beurteilung eines Waldreservatskonzeptes ist dessen quantitative Zielsetzung. Die Ansichten darüber, wie viel Waldreservate erforderlich seien, gehen naturgemäss auseinander. Die Umweltorganisationen rechnen mit einer Notwendigkeit von insgesamt 18 Prozent der Waldfläche als Reservate<sup>11</sup> (alle Reservatstypen). Das «Konzept Waldreservate Schweiz» der Eidg. Forstdirektion geht von einem Bedarf von 10 bis 20 Prozent der Waldfläche aus, während sich die Kantone zur Ausscheidung von «mindestens 10 Prozent» der Waldfläche innert 30 Jahren verpflichtet haben. Dementsprechend bekennt sich auch eine Mehrheit von 80 Prozent der Kantone zu einer Zielsetzung von 10 Prozent Waldreservate oder mehr. Der Kanton Graubünden hat eine tiefere Zielsetzung, während sich der Kanton Bern explizit kein quantitatives Flächenziel setzt.

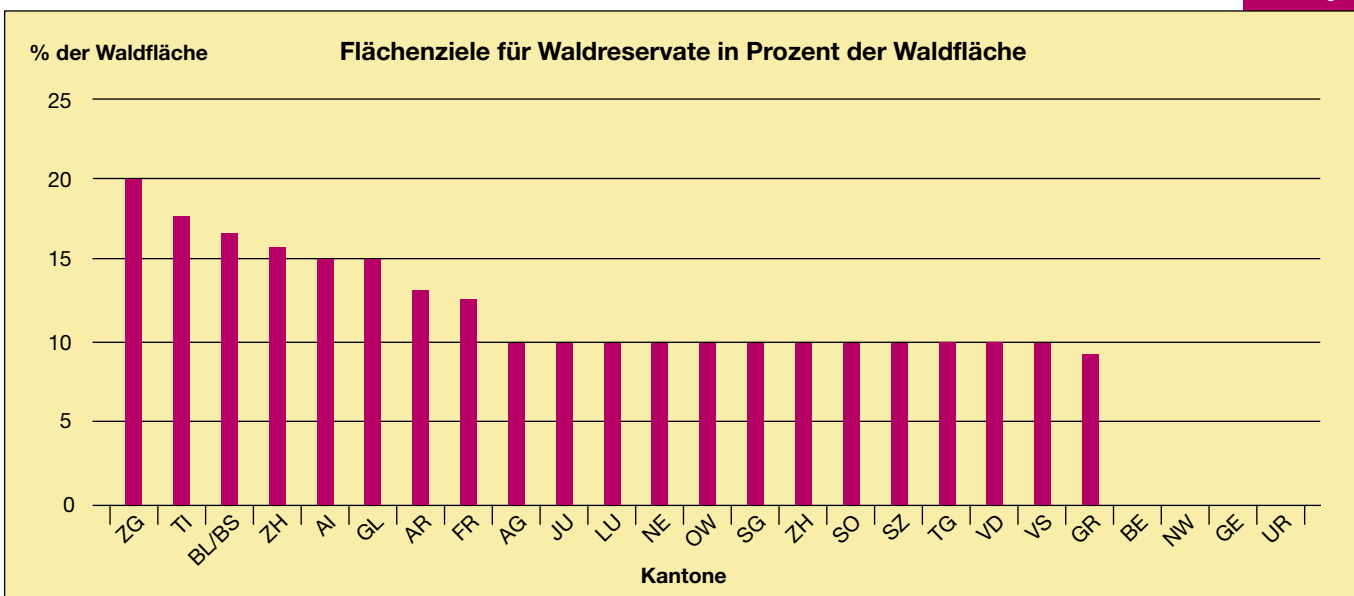
Tabelle 2

Das Waldreservatskonzept ist	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
öffentlich zugänglich	7	28%	AG, BE, GR, NE, SO, TI, VD
zum Teil öffentlich zugänglich	1	4%	ZH
öffentlich zugänglich mit Einschränkungen	2	8%	AR, SG
nicht öffentlich zugänglich	12	48%	AI, BL/BS, FR, GL, JU, LU, NW, OW, SH, TG, VS, ZG
keine Antwort	3	12%	GE, SZ, UR
Total	25	100%	

Die kantonalen Waldreservatskonzepte sind der Öffentlichkeit nur sehr beschränkt zugänglich. Kein Kanton hat eine Internetadresse angegeben, von wo das Konzept direkt hätte heruntergeladen werden können. Die zugänglichen Konzepte müssen meist bei einem Amt bestellt werden. Als Einschränkungen wurden z.B. hohe Kosten für ein Konzept oder nur

11 Broggi, 1993

Abbildung 2



### 3.3.4 Verifizierbarkeit

(Gewichtung: 4,1 %, max. mögliche Punktzahl: 3)

Im Rahmen dieser Untersuchung wurde auch überprüft, inwieweit die im Fragebogen angegebenen Flächenziele verifizierbar sind. Als verifizierbar gelten Ziele, die im öffentlich zugänglichen Konzept tatsächlich genannt werden oder die mit den Antworten zur tatsächlichen Umsetzung und zu den angestrebten Zielen korrelieren.

Ein Viertel aller Kantone verfügt über verifizierbare Ziele, bei drei Vierteln sind die Ziele nicht oder nur teilweise verifizierbar. Das heisst, entweder ist das Waldreservatskonzept nicht oder nur erschwert öffentlich zugänglich, oder die im Fragebogen angegebene Zielsetzung ist im Konzept nicht erwähnt.

Tabelle 3

Verifizierbarkeit der angegebenen Flächenziele	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
Flächenziel verifizierbar	6	24%	AG, AI, BL/BS, NE, SO, TI
Flächenziel zum Teil verifizierbar	10	40%	AR, GL, OW, TG, JU, LU, SG, SH, VS, ZH
Flächenziel nicht verifizierbar	5	20%	FR, GR, SZ, VD, ZG
keine quantitative Zielsetzung	1	4%	BE
keine Antwort	3	12%	GE, NW, UR
Total	25	100%	

### 3.3.5 Angestrebter Anteil Naturwaldreservate an der gesamten Waldfläche

(Gewichtung: 4,1%, max. mögliche Punktzahl: 3)

Waldreservate werden in der Regel aufgeteilt in Naturwaldreservate (= Totalreservate), in denen keine forstwirtschaftliche Nutzung zugelassen wird, und in Sonderwaldreservate (= Spezialreservate, Reservate mit besonderen Eingriffen), in denen zugunsten bestimmter Natur- oder Artenschutzziele forstliche Eingriffe vorgenommen werden. Die «Nationalen Standards für

Tabelle 4

Angestrebter Anteil der Naturwaldreservate an der gesamten Waldfläche	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
5 und mehr Prozent	11	44%	AG, AR, BL/BS, FR, GL, GR, JU, OW, SO, TI, VS
weniger als 5 Prozent	12	48%	AI, BE, LU, NE, NW, SG, SH, SZ, TG, VD, ZG, ZH
keine Antwort	2	8%	GE, UR
Total	25	100%	

Waldzertifizierung in der Schweiz» schreiben vor, dass in einem der Zertifizierung genügenden Waldreservatskonzept der Anteil an Naturwaldreservaten mindestens 5 Prozent der Waldfläche betragen muss.

Elf Kantone geben an, mindestens 5 Prozent der Waldfläche als Totalreservate ausscheiden zu wollen. Damit erfüllen mehr als die Hälfte der Kantone die Anforderungen der «Nationalen Standards» an ein kantonales Waldreservatskonzept nicht.

### 3.3.6 Qualitative Kriterien bei der Reservatsausscheidung

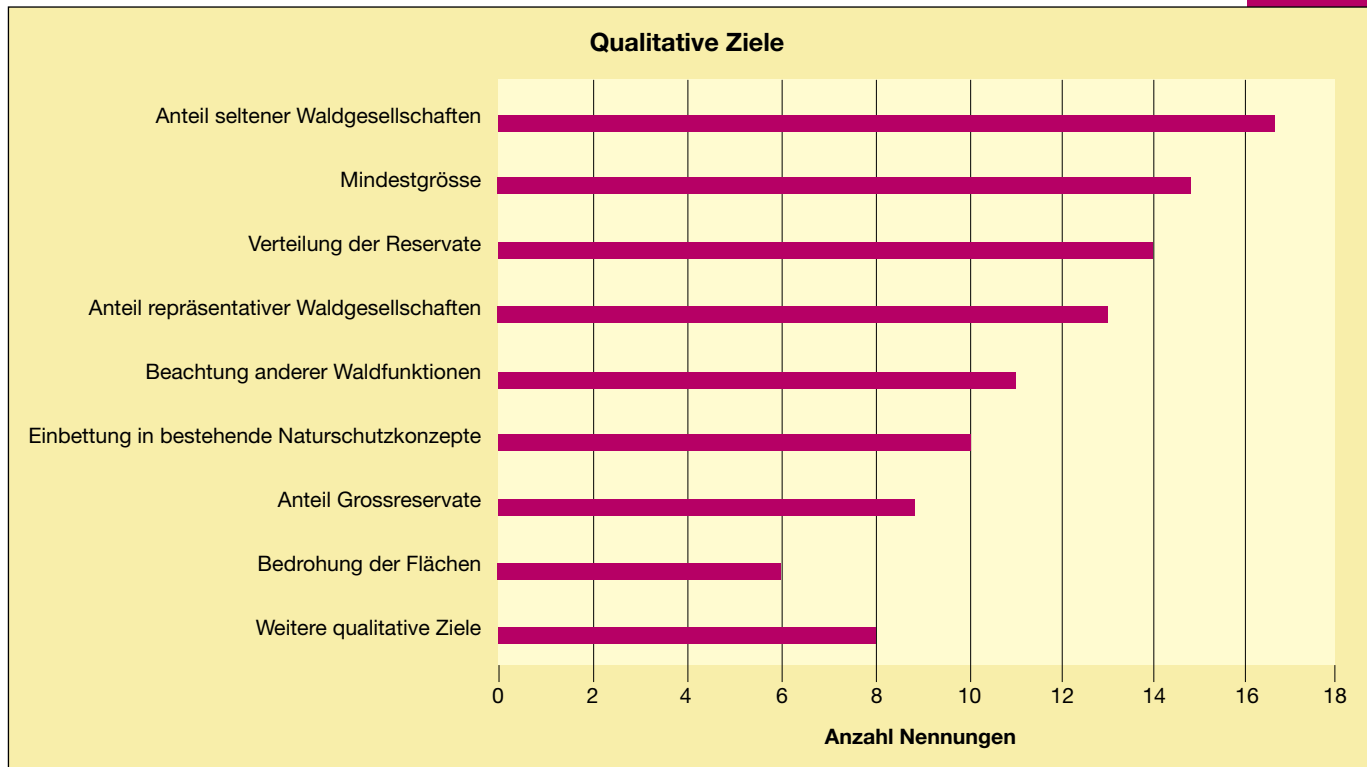
(Gewichtung: 7,5%, max. mögliche Punktzahl: 5)

Neben den reinen Flächenzielen soll die Ausscheidung von Waldreservaten auch qualitativen Kriterien genügen. Viele Experten stellen sich sogar auf den Standpunkt, die qualitativen Kriterien seien wichtiger als die quantitativen. Unter qualitativen Kriterien verstehen wir Vorgaben zur Verteilung der Reservate, zur Repräsentativität der Flächenauswahl, zur Mindestgrösse, zum Anteil von Grossreservaten, zum Anteil seltener Waldgesellschaften, zur Bedrohungssituation, etc. Knapp die Hälfte der Kantone wendet bei der Ausscheidung von Waldreservaten 4 bis 6 qualitative Kriterien an; vier Kantone stützen sich auf mehr als 6 qualitative Kriterien. Über ein Drittel der Kantone stützt sich bei der Ausscheidung von Waldreservaten auf wenige oder gar keine qualitativen Kriterien oder beantwortet die Frage nicht.

Tabelle 5

Anzahl qualitativer Zielsetzungen im Waldreservatskonzept	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
7 bis 9	5	20%	BL/BS, NE, SO, TI, VS
4 bis 6	12	48%	AG, AR, BE, FR, GR, JU, OW, SG, TG, VD, ZG, ZH
1 bis 3	3	12%	AI, LU, SH
keine qualitative Zielsetzung	2	8%	GL, SZ
keine Antwort	3	12%	GE, NW, UR
Total	25	100%	

Die «Rangliste» der am meisten angewandten qualitativen Kriterien ist aus der Abbildung 3 ersichtlich. Während der Anteil seltener Waldgesellschaften am Reservatsnetz, die Mindestgrösse von Reservaten und ihre Verteilung verhältnismässig häufig gesteuert werden, sind Faktoren wie die aktuelle Bedrohungslage oder der Anteil an Grossreservaten deutlich untervertreten. 7 Kantone wenden verschiedene zusätzliche, qualitative Kriterien an.



### 3.3.7 Umsetzungszeit

(Gewichtung: 11%, max. mögliche Punktzahl: 8)

Die Umsetzung von Waldreservatskonzepten braucht Zeit. Waldeigentümer und Gemeinden müssen überzeugt, Verträge müssen abgeschlossen und Finanzierungen gesichert werden. Um so wichtiger ist die Frage, welchen Zeithorizont die Kantone für die Erreichung ihrer Ziele ins Auge fassen. Knapp die Hälfte der Kantone strebt eine Umsetzung ihrer Konzepte vor 2020 an; die andere Hälfte möchte sich dafür länger Zeit lassen oder macht keine Angaben zur zeitlichen Dimension der Umsetzung.

Tabelle 6

Umsetzung des Waldreservatskonzeptes bis spätestens	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
2004 – 2010	4	16%	OW, SH, SO, SZ
2011 – 2015	1	4%	GR
2016 – 2020	7	28%	AG, AI, AR, BL/BS, GL, ZG, ZH
2021 – 2025	5	20%	FR, JU, LU, NE, TG
später als 2025 oder keine Angabe	6	24%	BE, NW, SG, TI, VD, VS
keine Antwort	2	8%	GE, UR
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	

### 3.3.8 Zusammenarbeit unter den Kantonen

(Gewichtung: 2.7%, max. mögliche Punktzahl: 2)

Viele Wälder und viele Naturwerte erstrecken sich über die Kantonsgrenzen hinweg. Verschiedene Schutzziele erfordern das Einrichten auch von grossflächigen Waldreservaten. Daher kann die Zusammenarbeit unter den Kantonen zu einem wichtigen Faktor für den Umsetzungserfolg bei grösseren Reservatsprojekten werden.

Fast die Hälfte aller Kantone koordiniert ihre Arbeit im Bereich Waldreservate mit den Nachbarkantonen oder (im Falle beider Basel) mit dem angrenzenden Ausland. Weitere vier Kantone planen eine solche Zusammenarbeit für die Zukunft. Andererseits strebt rund ein Viertel der Kantone keine Zusammenarbeit mit seinen Nachbarn an.

Tabelle 7

Zusammenarbeit mit Nachbarkantonen	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
findet statt	12	48%	AG, AI, AR, BE, BL/BS, GL, JU, LU, SG, SO, ZG, ZH
ist geplant	4	16%	NE, NW, TI, VD
findet nicht statt	7	28%	FR, GR, OW, SH, SZ, TG, VS
keine Antwort	2	8%	GE, UR
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	

### 3.3.9 Instrumente zur Umsetzung

(Gewichtung: 5,5%, max. mögliche Punktzahl: 4)

Zur Umsetzung von Waldreservatskonzepten bzw. zum Einrichten von Waldreservaten stehen den Kantonen verschiedene Instrumente zur Verfügung, die sich bezüglich Wirksamkeit und Akzeptanz unterscheiden. In Tabelle 8 werden die wichtigsten von den Kantonen eingesetzten Instrumente ersichtlich.

Tabelle 8

Instrument	Anzahl Kantone (Mehrfachnennung möglich)	Anteil (Mehrfachnennung möglich)	Kantone
Verträge	22	88%	alle ausser: NE, GE, UR
Aufruf zum Nutzungsverzicht	8	24%	AI, OW, GR, SO, ZH, ZG, FR, NE
Kauf	2	8%	ZH, JU
Andere	10	40%	TG, AR, BS/BL, SG, GR, ZH, ZG, AG, TI, NE

Das mit Abstand wichtigste Instrument ist der Vertrag, der mit den Eigentümern abgeschlossen wird. An zweiter Stelle folgen bereits die «anderen Instrumente».

Als «andere Instrumente» wurden insbesondere hoheitliche Massnahmen wie Schutzverordnungen oder Regierungsratsbeschlüsse sowie Planungsinstrumente zum Beispiel im Rahmen der Waldentwicklungsplanung (WEP) aufgeführt.

### 3.3.10 Finanzierung

(Gewichtung: 8,2%, max. mögliche Punktzahl: 6)

Der wohl entscheidendste Faktor für die erfolgreiche Umsetzung von Waldreservatskonzepten ist eine gesicherte Finanzierung. Über die Hälfte der Kantone verfügt über eine gesicherte Finanzierung für die Umsetzung ihres Waldreservatskonzeptes. Weitere 12 Prozent konnten die Finanzierung teilweise oder mit Einschränkungen sichern.

Rund ein Viertel aller Kantone verfügt über keine gesicherte Finanzierung für die Umsetzung ihrer Waldreservatskonzepte.

Tabelle 9

Die Finanzierung der Umsetzung des Waldreservatskonzeptes ist	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
gesichert	13	52%	AG, AR, BL/BS, FR, GL, NE, OW, SH, SO, SZ, TG, TI, ZG
teilweise oder mit Einschränkung gesichert	3	12%	BE, JU, LU
nicht gesichert	7	28%	AI, GR, NW, SG, VD, VS, ZH
keine Antwort	2	8%	GE, UR
Total	25	100%	

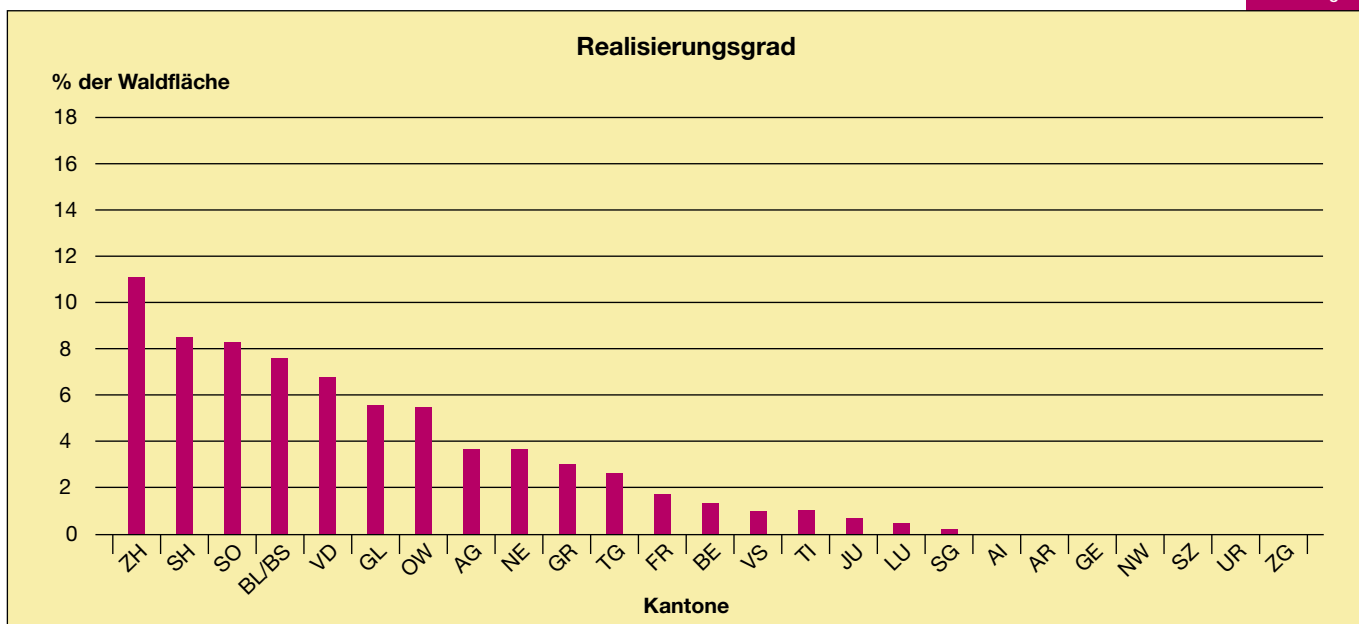
### 3.3.11 Realisierungsgrad

(Gewichtung: 13,7%, max. mögliche Punktzahl: 10)

Neben der Planung im Rahmen der Waldreservatskonzepte läuft in vielen Kantonen bereits seit mehreren Jahren die tatsächliche Umsetzung in den Wäldern. Den aktuellen Stand der Realisierung von Waldreservaten ist aus Abbildung 4 ersichtlich.

Der Kanton Zürich führt die «Rangliste der Umsetzer» mit 11 Prozent realisierten Waldreservaten an. Weitere sechs Kantone konnten bereits über 4 Prozent ihrer Waldfläche unter Schutz stellen. Alle übrigen Kantone bleiben in ihren Umsetzungsbemühungen noch unter der Marke von 4 Prozent.

Abbildung 4



### 3.3.12 Management, Monitoring und Evaluation der Reservate

(Gewichtung: 6,2%, max. mögliche Punktzahl: 4)

Um ihre Funktion erfüllen zu können und nicht zu reinen «Papiertigern» zu verkommen, ist es wichtig, dass eingerichtete Reservate über ein minimales Management verfügen. Die Verfasser gehen davon aus, dass die folgenden drei Elemente als minimale Grundvoraussetzung für ein funktionierendes Management vorhanden sein müssten:

- Ausformulierte Schutzziele.
- Bewirtschaftungs- bzw. Schutzkonzept.
- Periodische Überprüfung der Zielerreichung.

Eine subjektive (durch die Kantone selbst vorgenommene) Auswahl der drei wichtigsten bestehenden oder geplanten Waldreservate pro Kanton zeigt bezüglich dieser Instrumente folgende Ergebnisse:

Tabelle 10

Das wichtige, gesicherte oder geplante Waldreservat verfügt über	Anzahl Nennungen	Anteil
ausformulierte Schutzziele	29	60%
ein Bewirtschaftungs- bzw. Schutzkonzept	29	60%
eine periodische Überprüfung der Zielerreichung	25	52%
Anzahl beurteilte Reservate	48	100%

Deutlich über die Hälfte der wichtigsten Reservate der Schweiz verfügen über ausformulierte Schutzziele und Bewirtschaftungs- bzw. Schutzkonzepte. Gut die Hälfte dieser Reservate wird periodisch auf ihre Zielerreichung hin überprüft. Andererseits besteht offenbar auch ein beträchtlicher Anteil von Reservaten ohne jegliche Planungsinstrumente.

### 3.3.13 Einhaltung der Zertifizierungsbedingungen (keine Bewertung)

Die «Nationalen Standards für die Waldzertifizierung in der Schweiz», die von allen in der Schweiz tätigen Waldzertifizierungsorganisationen angewendet werden sollten, formulieren die Anforderungen an ein kantonales Waldreservatskonzept folgendermassen:

«Standard Nr. 11: [...] a) Im Kanton besteht ein genehmigtes Waldreservatskonzept, in welchem als Zielgrösse 10% der Waldfläche als Waldreservate vorgesehen sind. Mindestens 5% sind dabei Naturwaldreservate mit einer Mindestfläche von in der Regel 20 ha; die häufigsten Waldgesellschaften sind angemessen vertreten. Das Waldreservatskonzept beinhaltet einen Umsetzungsplan, der aufzeigt, wie dieses Ziel innerhalb von 20 Jahren zu erreichen ist.»

Eine Überprüfung der vorliegenden kantonalen Waldreservatskonzepte auf diese Zertifizierungsbedingungen zeigt folgendes Ergebnis:

Tabelle 11

Das Waldreservatskonzept erfüllt die Bedingungen von Standard Nr. 11 der «Nationalen Standards für die Waldzertifizierung in der Schweiz»	Anzahl Kantone	Anteil	Kantone
vollständig	7	28%	AG, BL/BS, GL, NE, OW, SO, TI
teilweise	9	36%	AR, FR, GR, JU, LU, SG, SH, SZ, ZH
nicht	7	28%	AI, BE, NW, TG, VD, VS, ZG
keine Antwort	2	8%	GE, UR
Total	25	100%	

Ein knappes Drittel der kantonalen Waldreservatskonzepte erfüllt den Standard Nr. 11 der «Nationalen Standards für die Waldzertifizierung in der Schweiz». Je ein weiteres gutes Drittel erfüllt ihn teilweise oder gar nicht. Bei den Konzepten, die den Standard nur teilweise erfüllen, stehen folgende Mängel im Vordergrund:

- Keine Genehmigung/Verabschiedung durch die zuständige kantonale Instanz.
- Keine Verifizierbarkeit des Flächenzieles.
- Ungenügende Zielsetzung für den Anteil an Naturwaldreservaten.

### 3.4 Weitere Ergebnisse

#### 3.4.1 Herausforderungen

Die grössten Herausforderungen für die Umsetzung der Waldreservatskonzepte aus Sicht der Kantone sind in Tabelle 12 zusammengestellt. Folgende drei Punkte wurden am häufigsten genannt: Die schwierige Motivation der Waldeigentümer, die ungesicherte Finanzierung sowie die kleinflächige Waldeigentumsstruktur.

Tabelle 12

Herausforderung	Anzahl Nennungen
schwierige Motivation der Waldeigentümer/-innen (insbesondere für langfristige Verträge)	12
Finanzierung	11
kleinflächige Waldeigentumsstruktur (öffentlich und privat) bzw. grosser Privatwaldanteil	6
schwierige Auswahl der geeigneten Biodiversitätsindikatoren	6
Zielkonflikt: Naturwaldreservate gegen Sonderwaldreservate	2
Zielkonflikt: Waldreservate gegen Schutzwald	2
Zielkonflikt: Erstellen von fundierten und teuren Grundlagen gegen pragmatische Finanzierung von realen Reservatsprojekten	1
ungenügende Arbeitskapazität	1
Erholungs- und Freizeitnutzung	1
Unkenntnis der ökonomischen Entwicklung	1
Entscheid zwischen einzelnen Reservatsvorschlägen	1
Widerstand von Nachbarn und Standortgemeinden	1
Finanzierung von Eingriffen in Sonderwaldreservaten	1
mangelnde Akzeptanz bei Politikern	1
schwierige Koordination zwischen Waldgesetz und Raumplanungsgesetz	1
schwierige zeitliche Koordination der Realisierung von Waldreservaten mit der Anpassung der forstbetrieblichen Strukturen	1
Begründung für Waldreservate (Selbstzweck oder Instrument der Bewirtschaftung?)	1
der formelle Schutzstatus wird von vielen Akteuren zu stark gewichtet	1

#### 3.4.2 Lösungsansätze

Die besten Lösungsansätze für die aufgeführten Probleme aus Sicht der Kantone sind in Tabelle 13 zusammengestellt. Mit Abstand als am wichtigsten gelten die Punkte Information und Motivation der Waldeigentümer. Weiter sind verschiedene Formen der Zusammenarbeit und Koordination, neue Finanzierungsmodelle und das Schaffen einer Naturschutzlobby wichtig.

Tabelle 13

Erfolg versprechende Lösungsansätze	Anzahl Nennungen
Information, Weiterbildung, Motivation der Waldeigentümer	10
Fördern der regionalen Zusammenarbeit (LEK, WEP, etc.)	2
langfristige Verträge, Vorauszahlung der Entschädigung	2
Qualitätserhebung und Priorisierung der verschiedenen Reservatsvorschläge	2
Finanzierung von Reservaten und von Eingriffen in Sonderwaldreservate durch den WWF	2
Federführung für Waldreservate sollte beim kantonalen Forstdienst liegen	2
Schaffung einer «Promotionsstelle», die tragfähige Beziehungen zu den Waldeigentümern aufbaut, Naturschutzlobby aufbauen	2
vorhandenes Wissen der Akteure (Förster, Wildhüter) besser nutzen	1
Information der Öffentlichkeit	1
Gespräche mit Verbänden der Freizeit- und Erholungsnutzung	1
Geduld	1
Verbesserte Kommunikation mit Finanzentscheidungsträgern	1
unterschiedliche kantonale Finanzierungsmodelle untersuchen und vergleichen	1
ausreichende finanzielle Anreize	1
technische Zusammenarbeit auf kantonaler Ebene verbessern (Kommissionen, Arbeitsgruppen)	1
Ausscheidungen von Waldreservaten und Schutzwald gut aufeinander abstimmen	1
Zielkonflikt Wildnis gegen Artenschutz relativieren	1

### 3.4.3 Weitere Aspekte

Von zwei Kantonen wird der naturnahe Waldbau und die Förderung der Holznutzung als Alternative zur Einrichtung von Waldreservaten ins Feld geführt. Vermehrte Nutzung brächte mehr Licht auf den Waldboden und würde somit die Biodiversität am besten fördern.

Weiter wird von einem Kanton angeführt, es bestünde für Waldreservate nur ein geringer Handlungsbedarf, da die Wälder sowieso nur sehr wenig genutzt würden.

Ein Kanton wünscht, dass er sich im wichtigen Bereich Monitoring und Evaluation auf eine einheitliche Methodik des Bundes stützen könnte.

## 4 Diskussion

Die Ergebnisse dieser Umfrage müssen sehr differenziert beurteilt werden. Sie zeigen eine grosse Spannweite und eine grosse Vielfalt der Ansätze zwischen den einzelnen Kantonen auf. Sehr positiv zu werten ist, dass sich mittlerweile eine grosse Mehrheit der Kantone mit dem Thema Waldreservate befasst und Möglichkeiten zu deren Umsetzung prüft.

Erste erfolgreiche Schritte zur Umsetzung in einigen Kantonen geben Mut und zeigen, dass auch ehrgeizige Ziele erreicht werden können, wenn beherzt genug angepackt, auf guten Grundlagen aufgebaut, klare Ziele gesetzt und dann pragmatisch, aber beharrlich über Jahre an der schrittweisen Umsetzung gearbeitet wird.

Andererseits ist es erschreckend, wie viele Kantone das Thema Waldreservate stiefmütterlich behandeln, sich mit qualitativ ungenügenden Konzepten begnügen und die grosse und langwierige Aufgabe der Umsetzung nur schleppend oder gar nicht in Angriff nehmen. Diese Kantone werden heute, in Zeiten des grossen Spardrucks noch viel grössere Mühe bekunden als jene, welche mit der Arbeit bereits vor Jahren begonnen haben, als die Finanzierung von Waldreservaten noch etwas einfacher war.

Im Folgenden werden einzelne Ergebnisse der Studie, die eine eingehendere Beurteilung verdienen, etwas ausführlicher diskutiert.

### 4.1 Transparenz und Verifizierbarkeit

Das Beschaffen von Informationen zu den kantonalen Waldreservatspolitiken ist für Aussenstehende äusserst schwierig. Die Umfrage zeigt, dass weniger als ein Drittel aller Kantone über ein öffentlich zugängliches Konzept verfügt. Noch geringer ist der Anteil der Kantone, deren in der Umfrage angegebenen Zielsetzungen im Konzept oder andersweitig verifiziert werden können.

Die Verfasser schliessen aus diesen Tatsachen auf eine gewisse Gespaltenheit innerhalb vieler kantonalen Verwaltungen: Man anerkennt zwar den öffentlichen Auftrag, man hat sich gemeinsam mit den anderen Kantonen und dem Bund zu gewissen Zielsetzungen verpflichtet, doch so richtig benennen und gegen aussen kommunizieren möchte man diese nicht. Insbesondere gegenüber den Waldeigentümern besteht eine grosse Zurückhaltung, das Kind beim Namen zu nennen.

Dabei sähen die Verfasser gerade in einer offensiven Kommunikation gegenüber der Öffentlichkeit eine grosse Chance für den Forstdienst. Stimmbürgerinnen und Steuerzahler könnten mit einem attraktiven Projekt für die Sache des Waldes begeistert werden, die Akzeptanz für die Nutzung des übrigen Waldes würde neben einer attraktiv dargestellten Schutzpolitik erheblich zunehmen. Wir sind überzeugt, dass auch die Waldeigentümer letztendlich eine klare Information vorziehen würden.

## 4.2 Flächenziele

Es ist zu begrüßen, dass sich eine grosse Mehrheit der Kantone für Flächenziele von 10 Prozent und mehr der Waldfläche entscheiden konnte. Ein Wermutstropfen ist allerdings, dass sich offenbar ein beträchtlicher Teil der Kantone opportunistisch für das Minimalziel entschieden hat, ohne aufgrund vertiefter Abklärungen ein Ziel zu formulieren, welches im kantonalen und nationalen Kontext Sinn machen würde. Die ungenügende Verifizierbarkeit einiger dieser «10-%-Ziele» lässt befürchten, dass die Umsetzung nicht mit der notwendigen Energie sowie politischen und finanziellen Unterstützung angepackt wird. Die ausgewiesene Notwendigkeit von 18 Prozent Waldreservaten kann auf diese Weise gar nie erreicht werden. Dass die addierten Flächenziele aller Kantone (ohne UR und GE) nur 8 Prozent der Schweizer Waldfläche ausmacht, müsste auch die Bundesbehörden stutzig machen. Ohne sich auf ausreichende kantonale Ziele abstützen zu können, wird auch der Bund seine Ziele nicht erreichen können.

## 4.3 Finanzierung

Die Finanzierung der kantonalen Waldreservatspolitiken ist sicher einer der grossen kritischen Faktoren bei deren Umsetzung. Sie wurde bei den Herausforderungen nicht weniger als elfmal genannt, das heisst von der Hälfte aller antwortenden Kantone. Hier besteht sicher Handlungsbedarf, vor allem da sich die Situation in Zukunft vermutlich noch verschärfen wird. Erstaunlich ist andererseits, dass über die Hälfte aller Kantone die Finanzierung der geplanten Waldreservate als gesichert bezeichnet, gegen zwei Drittel aller Kantone erachten sie zumindest als teilweise gesichert. Es scheint sich also um eine Schwierigkeit zu handeln, die vor allem in der Zukunft auf die Kantone zukommen wird. Daher ist der Vorschlag eines Kantons zu begrüßen, dass die verschiedenen Finanzierungsmodelle der einzelnen Kantone untersucht und einander gegenübergestellt werden sollten. Erfolgreichere Modelle könnten dann von anderen Kantonen übernommen werden. Zusätzlich müssten weitere Finanzierungsmodelle entwickelt und getestet werden.

## 4.4 Realisierungsgrad

Auch bei der Umsetzung zeigen sich grosse Unterschiede. Auf der einen Seite stehen Kantone wie Zürich, Schaffhausen, Solothurn oder Basel, die in der Umsetzung schon sehr weit fortgeschritten sind, auf der anderen Seite finden sich viele Kantone, die kaum Erfolge vorweisen können. Auch hier wäre es sinnvoll, die Erfolgsfaktoren der umsetzungsstarken Kantone genauer zu erforschen.

## 4.5 Management, Monitoring und Evaluation

Das Ergebnis, dass viele Kantone ihre wichtigsten Schutzgebiete mit Schutzziele, Schutzkonzepten und zu einem geringeren Anteil auch mit einer periodischen Zielüberprüfung ausstatten, ist erfreulich. Es wird aber auch ersichtlich, dass noch viel zu tun und zu verbessern bleibt. Wir meinen, dass auch hier der Bund gefordert ist, gemeinsam mit den Kantonen anwendungsfreundliche und über die Kantonsgrenzen anwendbare Instrumente zu entwickeln und anzubieten.

# 5 Schlussfolgerungen und Handlungsbedarf

Die föderale Waldreservatspolitik von Bund und Kantonen hat Stärken und Schwächen. Das Ziel, ein ökologisch sinnvolles Netzwerk von Waldreservaten über die ganze Schweiz innert nützlicher Frist zu errichten, kann aber auf die gegenwärtige Art und Weise nicht erreicht werden.

Wenn es Bund und Kantonen mit ihren Zielen wirklich ernst ist, müssen sie systematisch die Stärken der gegenwärtigen Politik ausbauen (das heisst insbesondere die vorbildlichen Kantone fördern) und die Lücken füllen, das heisst insbesondere die Arbeit der säumigen Kantone verbessern.

Abgeleitet aus den Ergebnissen ergeben sich für Bund und Kantone folgende vordringlichen Handlungsfelder:

- Schrittweise qualitative Verbesserung aller kantonalen Waldreservatskonzepte entlang der in dieser Studie vorgeschlagenen Bewertungskriterien. 68 von 73 möglichen Punkten sind für alle Kantone aus eigener Kraft erreichbar. Der gegenwärtige Durchschnittswert über alle Kantone beträgt 35 Punkte. Das ist zu wenig. Innert zweier Jahre könnte dieser Wert mit gemeinsamen Anstrengungen auf 50 Punkte gesteigert werden.
- Abstimmung und Angleichung der kantonalen Flächenziele mindestens an das Flächenziel des Bundes.
- Vergleichen der kantonalen Finanzierungsmodelle für Waldreservate, Entwickeln neuer Modelle und Abgabe von Empfehlungen.
- Informations- und Motivationskampagne zugunsten von Waldreservaten gegenüber den Waldeigentümern und der Öffentlichkeit.

Der WWF ist bereit, gemeinsam mit Bund, Kantonen und weiteren wichtigen Akteuren diese vier Aufgaben anzupacken und mitzuhelfen, ein qualitativ hoch stehendes und die Bevölkerung begeisterndes Netzwerk von Waldreservaten aufzubauen – zugunsten von Wald, Natur und Mensch.

### Literatur

- Broggi, Mario F. und Georg Willi (1993), Waldreservate und Naturschutz, Beiträge zum Naturschutz in der Schweiz Nr. 13/1993, Hrsg. Schweizerischer Bund für Naturschutz.
- BUWAL (Hrsg.), 2004: Waldprogramm Schweiz (WAP-CH), Projektleitung WAP-CH, BHP-Brugger & Partner.
- BUWAL Eidgenössische Forstdirektion, 2002: Leitsätze einer ‚Waldreservatspolitik Schweiz‘.
- BUWAL (Hrsg.), 1999: Nationale Standards für die Waldzertifizierung in der Schweiz.
- BUWAL Eidgenössische Forstdirektion, 1995: Kreisschreiben 19. 3003 Bern.
- Eidg. Forstdirektion, (Hrsg.), 1998: Konzept Waldreservate Schweiz, Martin Indermühle et al.
- Kägi, B. (2002): Umsetzung des Waldreservatskonzepts im Kanton Glarus. Schweizerische Zeitschrift für Forstwesen 153 (2002) 7: 274–277.
- Sustainability Assessment of Swiss Forest Policy. Background report: Swiss Agency for the Environment, Forests and Landscape (SAEFL); Environmental documentation No. 120, Bern 1999: Wie nachhaltig ist die Schweizer Forstpolitik? Zusammenfassung; Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft (BUWAL), Schriftenreihe Umwelt Nr. 313, Bern 1999.

# Anhang

Bewertungstabelle / Gewichtung der Fragen

Tabelle 14

Frage	Titel	max. mögliche Punktezahl/ Gewichtung	Bewertung (Punkte)	
Frage 0	Antwort	1	Ja = 1 Nein = 0	
Frage 1	Konzept	10	liegt vor = 10 im Entwurf = 5	liegt nicht vor = 0
Frage 2	Transparenz/öffentliche Zugänglichkeit	3	Ja = 3 leicht erschwert = 2	erschwert = 1 Nein = 0
Frage 3	angestrebte Reservatsfläche	10	0,5 Punkte pro Flächenprozent	
	Verifizierbarkeit des Flächenzieles	3	verifizierbar = 3 tlw. verifizierbar = 2	erschwert verifizierbar = 1 nicht verifizierbar = 0
Frage 4	Qualitative Kriterien	5,5	0,5 Punkte pro qualitativem Kriterium	
Frage 5	Umsetzungszeit	8	vor 2010 = 8 2011 – 2015 = 6 2016 – 2020 = 4	2021 – 2025 = 2 später als 2025 oder keine Antwort = 0
Frage 6	Zusammenarbeit mit anderen Kantonen	2	Ja = 2 geplant = 1	Nein = 0
Frage 7	Instrumente zur Umsetzung	4	Kauf, Verträge, Schutzverordnung, Regierungsratsbeschlüsse = 4	planerische Instrumente, Aufruf zu Nutzungsverzicht = 2 Keine Angaben = 0
Frage 8	Finanzierung	6	gesichert = 6 tlw. gesichert = 3	nicht gesichert = 0
Frage 9	Anteil Totalreservate	3	Anteil >/ = 5% = 3 Anteil < 5% = 0	
Frage 9b	Realisierungsgrad	10	0,5 Punkte pro Flächenprozent	
Frage 10	Wichtige Reservate	3	pro gesichertes Reservat = 1	pro geplantes Reservat = 0,5
Frage 11	Management, Monitoring und Evaluation	4,5	pro positive Nennung 0,5 Punkte	
Alle Fragen		73		

## Fragebogen

Fragebogen Waldreservatskonzepte in den Kantonen  
Mit diesem Fragebogen möchte der WWF Schweiz den aktuellen Stand der Erstellung und Umsetzung von Waldreservatskonzepten in der Schweiz erheben.

Indem Sie den Fragebogen ausfüllen, helfen Sie uns, ein möglichst genaues Bild der heutigen Situation zu erhalten. Versuchen Sie bitte, die Fragen auch dann zu beantworten, wenn es in Ihrem Kanton kein Waldreservatskonzept gibt, oder es sich noch in der Planungsphase befindet (auch Fragebogen, die nicht vollständig ausgefüllt sind, sind uns eine Hilfe).

Den Fragebogen finden Sie auch online unter:

[www.wwf.ch/waldreservate](http://www.wwf.ch/waldreservate)

Dort gibt es sowohl den Fragebogen im PDF-Format als auch eine Word-Datei, um den Bogen direkt am Computer auszufüllen. Benutzen Sie einfach die Form, die Ihnen am meisten zusagt.

Wir rechnen damit, dass Sie zirka 30 bis 60 Minuten Zeit benötigen, um die 15 Fragen zu beantworten.

## Allgemeine Angaben

Kanton: \_\_\_\_\_  
Amt: \_\_\_\_\_  
Kontakt Person: \_\_\_\_\_  
Name, Vorname: \_\_\_\_\_  
Adresse: \_\_\_\_\_  
Beteiligte Ämter: \_\_\_\_\_  
[Kanton, andere \_\_\_\_\_  
Kantone, Bund, ...] \_\_\_\_\_

## Zum Waldreservatskonzept

### 1. Ist in Ihrem Kanton ein Waldreservatskonzept vorhanden?

Ja:  Das Waldreservatskonzept unseres Kantons besteht seit \_\_\_\_\_  
Nein:  Das Waldreservatskonzept unseres Kantons wird ab \_\_\_\_\_ bestehen.  
 In unserem Kanton ist **kein** Waldreservatskonzept geplant.  
Bemerkungen: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 2. Ist das Waldreservatskonzept Ihres Kantons öffentlich zugänglich?

Ja, die Bestelladresse und/oder Internetadresse lautet: \_\_\_\_\_  
 Nein  
 keine Angabe

Bitte schicken Sie uns eine Kopie Ihres Waldreservatskonzeptes.  
(WWF Schweiz, Christian Stocker, Postfach, 8010 Zürich  
oder christian.stocker@wwf.ch).

### 3. Auf welchem Anteil der Waldfläche Ihres Kantons sollen Reservate eingerichtet werden (Summe alle Reservatstypen)?

Auf \_\_\_\_\_ % der Waldfläche unseres Kantons.  
Bemerkungen: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 4. Welche qualitativen Ziele gibt es in Ihrem Waldreservatskonzept? (Mehrfachnennungen möglich)

In unserem Waldreservatskonzept gibt es Ziele ...:  
 zur Verteilung der Reservate im Kanton  
(gleichmässige Verteilung, Vernetzung, oder ähnliches).

- zu Mindestgrössen von Reservaten.
- zum Anteil von Grossreservaten.
- zum Anteil seltener Waldgesellschaften an der Reservatsfläche.
- zum Anteil der repräsentativen Waldgesellschaften an der Reservatsfläche.
- welche die Bedrohung von Flächen einbeziehen.
- die andere Waldfunktionen einbeziehen.
- zur Einbettung in bestehende Naturschutzkonzepte.
- Weitere qualitative Ziele:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 5. Bis wann sollen die Ziele Ihres Waldreservatskonzeptes erreicht sein?

Unser Waldreservatskonzept soll bis \_\_\_\_\_ umgesetzt werden.

### 6. Arbeiten Sie bei der Erarbeitung (resp. Umsetzung) Ihres Waldreservatskonzeptes mit anderen Kantonen zusammen (z.B. Nachbarkantonen)?

- Nein, es gibt keine Zusammenarbeit mit anderen Kantonen.  
(Resp.: Wir haben mit keinem anderen Kanton zusammengearbeitet.)
- Ja, wir arbeiten mit anderen Kantonen zusammen.  
(Resp.: Wir haben mit anderen Kantonen zusammengearbeitet.)

Mit den Kantonen: \_\_\_\_\_  
Bemerkungen: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 7. Welche Instrumente setzen Sie zur Umsetzung Ihres Waldreservatskonzeptes ein? (Resp.: Welche Instrumente sind geplant?)

- (Mehrfachnennungen sind möglich)
- Aufruf zum freiwilligen Nutzungsverzicht.
  - Abschliessen von Verträgen mit den Waldeigentümern.  
(Finanzielle Anreize / Abgeltungen)
  - Kauf der Flächen durch den Kanton.
  - Andere Instrumente, nämlich: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### 8. Verfügt der Kanton über eine geregelte Finanzierung zur Umsetzung des Waldreservatskonzeptes?

- Ja
- Nein
- keine Angabe

Bemerkungen: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**9. Übersicht Waldreservatspolitik: Bitte füllen Sie die unten stehende Tabelle so weit wie möglich aus.**

Die unten stehende Tabelle soll einen Überblick über den Stand und die zukünftige Entwicklung der Waldreservate in Ihrem Kanton geben. In der untersten Zeile wird das Ziel Ihres Waldreservatskonzeptes nach Reservatstyp aufgeschlüsselt. (Die Unterteilung der Reservatstypen wurde nach der Terminologie des BUWAL gemacht. Falls es in Ihrem Kanton Typen gibt, die nicht aufgezählt sind, aber dasselbe aussagen, bitte in die entsprechende Spalte einfügen.)

	Totalreservate (= Naturwaldreservate)		Sonderwaldreservate (= Spezialreservate, Reservate mit besonderen Eingriffen, Teilreservate)		Andere Waldreservatstypen* (= *falls es in Ihrem Kt. solche Flächen gibt, bitte unten kurz beschreiben)	
	Absolut (ha)	% der Waldfläche	Absolut (ha)	% der Waldfläche	Absolut (ha)	% der Waldfläche
<b>Aktueller Stand</b> Bis heute gesicherte Reservatsflächen						
Flächen, die in den nächsten zwei Jahren gesichert werden						
<b>Ziel</b> Bis zum Ende des Reservatskonzeptes gesicherte Reservatsflächen						

Bemerkungen: \_\_\_\_\_

\*Andere Waldreservatstypen (Beschreibung): \_\_\_\_\_

**10. Welches sind die drei aus Ihrer Sicht wichtigsten geplanten oder gesicherten Waldreservate in Ihrem Kanton (wichtig bzgl. Grösse, Biodiversität, Bedrohung, seltene Waldgesellschaften, ...)?**

Tragen Sie bitte die Namen und den Grund der wichtigsten bestehenden oder geplanten Waldreservate Ihres Kantons in die untenstehende Tabelle ein.

Reservat (Name)	Grund	geplant	gesichert
1.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**11. Wie funktioniert das Management der oben genannten Reservate?**

- a) Kreuzen Sie bitte an, bei welchen der oben genannten Reservate ausformulierte Schutzziele bestehen.
- b) Kreuzen Sie bitte an, bei welchen der oben genannten Reservate Bewirtschaftungs- bzw. Schutzkonzepte bestehen.
- c) Kreuzen Sie bitte an, bei welchen der oben genannten Reservate die Qualität der Bewirtschaftung bzw. des Schutzes und die Zielerreichung periodisch überprüft wird.
- d) Beschreiben Sie bitte die vorgesehenen Methoden zur Überprüfung der Zielerreichung mit Stichworten.

Reservat	a) ausformulierte Schutzziele		b) Bewirtschaftungs- bzw. Schutzkonzepte		c) periodische Überprüfung der Zielerreichung	
	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
1.	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
2.	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein
3.	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein

**12. Probleme und Tipps: Welches waren bisher die grössten Probleme bei der Umsetzung Ihres Waldreservatskonzeptes?**

Nennen Sie bitte 3 nach der «Grösse» des Problems geordnet.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**13. Welche konkreten Lösungsvorschläge haben Sie für die oben genannten Probleme?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**14. Haben Sie weitere allgemeine Bemerkungen oder Anregungen?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**15. Möchten Sie über die Ergebnisse dieser Umfrage informiert werden?**

- Ja, bitte informieren Sie mich.
- Nein, ich bin nicht an den Ergebnissen dieser Studie interessiert.

Vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben, diesen Fragebogen auszufüllen. Falls Sie uns noch mehr mitteilen möchten, benutzen Sie ungeniert ein separates Blatt.

Bitte retournieren Sie den Fragebogen per Post, Fax oder E-Mail an:  
WWF Schweiz, Christian Stocker, Postfach, 8010 Zürich  
christian.stocker@wwf.ch, Tel.: 01 297 23 56, Fax: 01 297 21 00

**Herausgeber/©** • WWF Schweiz, 2004

**Autoren** • WWF/Damian Oettli, Christian Stocker

**Bild Titelseite** • WWF/A. Della Bella

**Informationen** • [www.wwf.ch](http://www.wwf.ch)



Der WWF will der weltweiten Naturzerstörung Einhalt gebieten und eine Zukunft gestalten, in welcher die Menschen im Gleichgewicht mit der Natur leben.

Deshalb müssen wir gemeinsam:

- die biologische Vielfalt erhalten,
- die Nachhaltigkeit der Ressourcennutzung sicherstellen,
- die Umweltbelastung eindämmen und einen nachhaltigen Konsum fördern.

#### **WWF Schweiz**

Hohlstrasse 110  
Postfach  
8010 Zürich

Tel.: +41 1 297 21 21  
Fax: +41 1 297 21 00  
service@wwf.ch  
www.wwf.ch